Zajednički odvjetnički ured:
KNEŽEVIĆ I BRADAMANTE
Primljeno
Otpremljeno 18-05-2017

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
ODLUKA JE PRAVOMOĆNA DANA
05.08.17.
U Rijeci dana 06.09.17
Ovlašteni službenik:

Posl.br.P-127/17-6

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
ODLUKA JE OVRŠNA DANA
12.08.17.
U Rijeci dana 06.09.17
Ovlašteni službenik:

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Rijeci, po sucu toga suda Katarini Bajčić Ivančević, u pravnoj stvari tužitelja Rumat d.o.o. iz Rijeke, Žrtava fašizma br. 1/I, OIB 79513253561, Upravitelj zgrade u Rijeci, Emilija Randića br. 20, zastupan po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Veljko Knežević, Edi Bradamante, Mira Hinić Muslim, Ivana Radić, Bojana Pavković, Senka Perhat Smiljanić i Neven Knežević, odvjetnicima iz Rijeke, protiv tužene Biserke Prica iz Rijeke, Emilija Randića br. 20, OIB 96891794062, radi isplate, temeljem odredbe čl. 331 b ZZP-a, dana 03. srpnja 2017. godine,

p r e s u d i o j e

1. Nalaže se tuženoj Biserki Prica, OIB 96891794062, da tužitelju Rumat d.o.o. iz Rijeke, OIB 79513253561, isplati iznos od 2.016,32 kn zajedno sa pripadajućim zakonskim kamatama na iznose kako slijedi:

- 168,03 kn počam od 26.10.2014.g. pa do isplate,
- 168,03 kn počam od 26.01.2015.g. pa do isplate,
- 168,03 kn počam od 26.09.2015.g. pa do isplate,
- 168,03 kn počam od 26.10.2015.g. pa do isplate,
- 268,84 kn počam od 26.11.2015.g. pa do isplate,
- 268,84 kn počam od 26.01.2016.g. pa do isplate,
- 268,84 kn počam od 26.03.2016.g. pa do isplate,
- 268,84 kn počam od 26.04.2016.g. pa do isplate,
- 268,84 kn počam od 26.06.2016.g. pa do isplate,

prema eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za petpostotnih poena računajući od dospijeća svakog pojedinog iznosa pa do 31. srpnja 2015.g., a od 01. kolovoza 2015.g. pa do isplate prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanje kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodni tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

2. Nalaže se tuženoj Biserki Prica, OIB 96891794062, da tužitelju Rumat d.o.o. iz Rijeke, OIB 79513253561, naknadi prouzročeni parnični trošak u visini od 462,50 kn.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi navodi kako je upravitelj stambene zgrade u Rijeci, na adresi Emilija Randića br. 20. Kao suvlasnici stana u predmetnoj zgradi u trenutku podnošenja tužbe da su upisani tužena u ½ dijela, te Jovan Prica u ½ dijela. Jovan Prica da je preminuo dana 23. travnja 2016.g., te je kao nasljednik iza istog temeljem pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju poslovni broj O-1706/16 od 07.06.2016.g. proglašena tužena. Temeljem navedenog rješenja tužena da je naslijedila preostala ½ dijela predmetnog stana iako uknjižba nije provedena u zemljišnim knjigama. Za predmetni stan da postoji nepodmireno dugovanje s osnova neplaćene zajedničke pričuve za period od 01. rujna 2014.g. do 01. svibnja 2016.g. u iznosu od 2.016,32 kn. Obveza plaćanja pričuve da je propisana odredbom čl. 89. i 90. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, a istu snose svi suvlasnici nekretnine razmjerno svojim suvlasničkim dijelovima. Sukladno odredbi čl. 139. Zakona o nasljeđivanju nasljednik odgovara za dugove ostavitelja. Nadalje, sukladno odredbi čl. 70. ZV-a suvlasnici posebnog dijela nekretnine solidarno su odgovorni prema obvezi plaćanja zajedničke pričuve pa kako je tužena u utuženom periodu bila upisana kao suvlasnik predmetnog stana ista odgovara i po tom osnovu. Kako tužena nije podmirila dužne iznose pričuve to tužitelj ovom tužbom, a temeljem odredbe čl. 93. ZV-a zahtijeva od tužene da izvrši svoju obvezu te plati dospjele, a nepodmirene iznose pričuve. Slijedom toga predlaže sudu, da po provedenom dokaznom postupku donese presudu pobliže opisanu u izreci ove odluke.

Tužena je uz dostavljenu tužbu i dokumentaciju priležeću istoj rješenjem pozvana da podnese odgovor na tužbu u roku od 30 dana, te je ujedno upozorena da će sud donijeti presudu kojom će prihvatiti tužbeni zahtjev tužitelja, ako u navedenom roku ne dostavi odgovor na tužbu.

Tužena je rješenje suda, te tužbu s prilozima, zaprimila dana 24. ožujka 2017.g., a do dana donošenja presude, iako joj je protekao ostavljeni rok od 30 dana, nije dostavila odgovor na tužbu.

Kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a koje činjenice nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio (rješenje o nasljeđivanju iza pok. Jovana Price posl.br.O-1706/16 od 07. lipnja 2016.g., izvod iz poslovnih knjiga na dan 29. studenog 2016.g., međuvlasnički ugovor za stambenu zgradu u Rijeci, Emilija Randića br. 20, anex broj 2 međuvlasničkog ugovora od 01. lipnja 2000.g., anex broj 4 međuvlasničkog ugovora od 29. prosinca 2010.g. sa potpisima suvlasnika stambene zgrade, anex broj 5 međuvlasničkog ugovora od 25. rujna 2015.g., ugovor o upravljanju stambenom zgradom sa popisom posebnih dijelova suvlasnika stambene zgrade), a ne postoje niti opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na

tužbu, to je temeljem odredbe članka 331.b Zakona o parničnom postupku (dalje ZPP-a), valjalo odlučiti kao u točki 1. izreke ove presude.

Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 154 st. 1. i 155. ZPP-a pa je tužitelju zastupanom po punomoćniku valjalo priznati trošak za sastav tužbe u visini od 250,00 kn (Tbr. 7. toč. 1) uz priznanje 25% PDV-a, a odmjereno sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, sudsku pristojbu na tužbu u visini od 100,00 kn, te na presudu zbog ogluhe u visini od 50,00 kn, što sveukupno iznosi 462,50 kn pa je odlučeno kao u točki 2. izreke ove odluke.

U Rijeci, 03. svibnja 2017. godine

SUDAC

Katarina Bajčić Ivančević, v.r.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana o dana primitka ovjerenog prijepisa iste.

Žalba se podnosi ovome sudu, u 3 istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Županijski sud u RH.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešnog ili nepotpunog utvrđenog činjeničnog stanja.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik

Draženka Šimić

Zajednički odvjetnički ured
KNEŽEVIĆ I BRADAMANTE
Primljeno 30 -05- 2017
Otpremljeno

Posl.br.P-127/2017-9

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
ODLUKA JE PRAVOMOĆNA I OVRŠNA DANA
05.08.17.
U Rijeci dana 06.09.17.
Ovlašteni službenik:

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, po sucu toga suda Katarini Bajčić Ivančević, u pravnoj stvari tužitelja Rumat d.o.o. iz Rijeke, Žrtava fašizma br. 1/I, OIB 79513253561, Upravitelj zgrade u Rijeci, Emilija Randića br. 20, zastupan po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Veljko Knežević, Edi Bradamante, Mira Hinić Muslim, Ivana Radić, Bojana Pavković, Senka Perhat Smiljanić i Neven Knežević, odvjetnicima iz Rijeke, protiv tužene Biserke Prica iz Rijeke, Emilija Randića br. 20, OIB 96891794062, radi isplate, po prijedlogu tužitelja, temeljem odredbe čl. 342. ZPP-a, vanraspravno, dana 26. svibnja 2017.godine,

r i j e š i o j e

1. Ispravlja se ovosudna presuda zbog ogluhe posl. br. P-127/2017 od dana 03. svibnja 2017. godine u uvodu presude u datumu donošenja iste, tako da umjesto "03. srpnja 2017.godine", ispravno ima stajati:

"03. svibnja 2017.godine".

2. U ostalom dijelu presuda ostaje neizmijenjena.

Obrazloženje

U presudi zbog ogluhe ovoga suda posl.br.P-127/2017 od 03. svibnja 2017. godine došlo je do očite omaške u pisanju datuma donošenja presude u uvodu iste, pa je temeljem odredbe čl. 342. Zakona o parničnom postupku valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 26. svibnja 2017. godine

SUDAC
Katarina Bajčić Ivančević, v.r.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana po primitku prijepisa ovog rješenja.

Žalba se podnosi ovome sudu u 3 istovjetna primjerka, a po žalbi rješava nadležni Županijski sud u RH.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik

Draženka Šimić